



*Техника написания
исторического сочинения и
обществоведческого эссе.*



ЕГЭ - 2018

Проект ученика 10-го класса
Глеба Гора
Руководитель: учитель истории и
обществознания Биткина В. А.

Оглавление:

Вступление.....	3
Алгоритм написания обществоведческого эссе.....	4
Элементы обществоведческого эссе.....	6
Критерии оценивания обществоведческого эссе	
Пример обществоведческого эссе.....	13
Алгоритм написания исторического сочинения.....	16
Критерии оценивания исторического эссе.....	
Пример исторического сочинения.....	18
Типичные ошибки.....	30
Список использованных источников.....	

Вступление

Данный проект рассчитан на учащихся 10-11 классов, которым предстоит сдавать ЕГЭ по обществознанию и/или истории. Руководство поможет ученикам написать эссе по истории/обществознанию на максимальное количество баллов.

Алгоритм написания обществоведческого эссе

1. Внимательно прочтите все темы (высказывания), предлагаемые для написания эссе.
2. Выберите ту, которая будет отвечать следующим требованиям:
 - вы поняли смысл высказывания;
 - по данной теме вы знаете термины,
 - по данной теме вы можете привести 2 примера из различных источников.
3. **ВАЖНО!** Определите главную мысль высказывания, для этого воспользуйтесь приемом перефразы (скажите то же самое, но своими словами с опорой на научную теорию и использованием обществоведческих терминов).
4. Сформулируйте два аргумента «за» и/или «против» этого высказывания (если у вас аргументы «за» и «против» афоризма, взятого в качестве темы, ваше эссе может носить полемический характер, но, учтите, что это сложный вариант!).
5. Для каждого аргумента подберите примеры, факты, ситуации из различных источников (истории, литературы, современной общественной жизни), личного опыта.

9. Сформулируйте общий вывод работы, отредактируйте ее.

<i>Вступление</i>	Основная часть	Заключение
Для меня эта фраза является ключом к пониманию...	<i>Во-первых, ... Во-вторых, ...</i>	<i>Таким образом, ...</i>
Выбор данной темы продиктован следующими соображениями...	Проиллюстрируем это положение следующим примером...	Подведем общий итог ...
Никогда не думал, что меня заденет за живое идея о том, что...	<i>Для полемического эссе: С одной стороны, ... С другой стороны, ...</i>	Именно поэтому я не могу согласиться с автором высказывания...
	Для выдвижения аргументов в основной части эссе можно воспользоваться, так называемой, ПОПС-формулой : П – Положение (утверждение) – <i>Я считаю, что ...;</i> О – Объяснение – <i>Потому что ...;</i> П – Пример, иллюстрация – <i>Например, ...;</i> С – Суждение (итоговое) – <i>Таким образом, ...</i>	

Элементы обществоведческого эссе

1. Интерпретация

Интерпретация - очень важный элемент эссе по обществознанию, поскольку при ее отсутствии или серьёзной ошибке в ней за все эссе выставляется 0 баллов. Именно поэтому рекомендуется начинать эссе с интерпретации, чтобы у проверяющего эксперта не возникало проблем с ее поиском в тексте эссе. Не следует начинать эссе с высказывания собственной позиции: соглашаться или не соглашаться с позицией автора можно только после того, как выпускник чётко определил о чём говорит автор, какова его позиция и каковы границы поднятой им темы.

Задача интерпретации - своими словами, но **с опорой на научную теорию и с использованием научной терминологии**, объяснить смысл выбранного выпускником высказывания (цитаты). Несмотря на кажущуюся легкость задачи, с интерпретацией часто возникают проблемы.

Советы к интерпретации:

1) Минимально повторять слова автора (лучше этого вообще не делать) и максимально перефразировать его высказывание. К цитате И. Шевелева: «Моральные принципы закладываются в человека с детства, а характер формируется всю жизнь» (из ЕГЭ-2015) недопустима интерпретация: «По мнению автора, моральные принципы закладываются в человеке с детства, а характер формируется всю жизнь». Она принесет вам 0 баллов за все эссе, поскольку, согласно критериям, ошибка в интерпретации или ее отсутствие не позволяет эксперту оценивать остальное эссе.

2) В интерпретации необходимо **перевести выбранное высказывание на язык обществоведческих понятий**. Часто в приводимых цитатах их авторы простым или образным языком описывают события, явления и процессы, которым в обществознании даны научные определения. Надо уметь увидеть это. Как видно из примера, автор имел в виду именно социальные потребности, но не

употребил сам этот термин. Его-то и нужно выпускнику упомянуть в интерпретации.

3) Интерпретацию выгодно формировать из двух частей: проблема или тема, которую поднимает автор, и его мнение об этой проблеме. Например, к цитате известного американского дипломата XX в. Г. Киссинджера «Глобализация уже привела не к новому мировому порядку, а к новому мировому беспорядку» можно дать следующую интерпретацию: «Автор касается проблемы последствий глобализации и утверждает, что она привела скорее к отрицательным последствиям, чем к положительным, а именно – приводит к мировому хаосу, росту конфликтов в мире». Как видно из примера, в данном случае соблюдена двойная структура интерпретации:

ТЕМА: «Автор касается проблемы последствий глобализации»

ПРОБЛЕМА/МНЕНИЕ АВТОРА ВЫСКАЗЫВАНИЯ ПО ЭТОЙ ТЕМЕ: «Автор утверждает, что она привела скорее к отрицательным последствиям, чем к положительным, а именно – приводит к мировому хаосу, росту конфликтов в мире»

5) **Интерпретация должна быть точной**, то есть не выходить за рамки цитаты, не приписывать автору мысли, которые он не вкладывал в свои слова, но и не сужать мысль автора до только одного из ее аспектов.

6) Лишним не будет проявить эрудицию и ненавязчиво, но **грамотно** показать эксперту свой уровень эрудиции, упомянув несколько слов об авторе цитаты. **Главное - не сделать ошибки**, поскольку, согласно критериям, фактические ошибки в эссе позволяют эксперту оштрафовать выпускника на 1 первичный балл (из 5).

7) Следует понимать, что не бывает одной единственной верной интерпретации. К одной цитате можно привести несколько интерпретаций.

2. Актуальность.

После интерпретации желательно посвятить одно предложение доказательству того, что цитата автора, выбранная для написания эссе, актуальна, то есть остро стоит и в сегодняшний момент. Этот элемент эссе **не является обязательным** (потому не указан в критериях оценивания), но его наличие свидетельствует для эксперта об определенной коммуникационной и исследовательской культуре выпускника.

3. Термины

Основной способ продемонстрировать владение теоретическими знаниями по теме - **привести значение терминов, связанных с ней**. Желательно привести значения минимум двух обществоведческих терминов по теме и посвятить этому **второй абзац эссе**. Такой абзац можно начать следующим образом: «Прежде, чем начать размышления по этой теме, необходимо определить значение основных терминов» или «Известно, что...» и дальше привести значения основных терминов. Например, к цитате «Моральные принципы закладываются в человека с детства, а характер формируется всю жизнь» следует привести значение терминов мораль, характер, социализация.

4. Собственная позиция выпускника

После определения поднятой автором темы, его позиции и основных терминов необходимо высказать собственное мнение. Желательно выбрать одно из двух:

- согласие с позицией автора;
- несогласие с позицией автора.

Иногда выпускники выбирают позицию частичного согласия с мнением автора, но написать эссе в таком ключе - очень трудная задача. Как правило, выпускники путаются в аргументации и совершают другие ошибки, поэтому проще **выбрать четкую позицию**: поддержать мнение автора или попытаться оспорить его.

5. Доказывание собственной позиции

Доказательство позиции выпускника состоит из двух частей: **аргумент и примеры.**

Важно отличать одно от другого:

- аргумент - мысль, логически доказывающая позицию выпускника;

- пример - факт (описанное событие), доказывающий аргумент выпускника.

На данный момент четко определены особенности приведения примеров в эссе по обществознанию:

1) Чаще всего используются примеры из трех сфер:

- история;
- литература;
- современная общественная жизнь (экономические, политические, социальные и другие новости).

К некоторым темам возможны примеры из географии, биологии и др. наук.

2) 2 первичных балла за примеры в эссе можно получить только в том случае, если приведены два примера **из двух разных сфер**: допустим, один пример из истории и один пример из литературы. Два примера из двух разных литературных произведений, два исторических примера или два примера из современной общественной жизни будут засчитаны как однотипные и принесут выпускнику лишь один балл из двух возможных.

3) Крайне нежелательны примеры из личной жизни или бытовые примеры из серии «в моей деревне»; «в моей школе» и пр., поскольку такие примеры демонстрируют узкий кругозор и обыденный тип мышления выпускника, тогда как нужно продемонстрировать на экзамене научное мышление.

4) В эссе **не засчитываются абстрактные примеры** про гражданина N, город N или государство N.

5) Не допускаются примеры, содержащие фразы «кто-либо», «где-либо», «сделал что-либо».

Пример всегда конкретен, поэтому выпускник должен вместо этих слов подобрать **конкретные факты**.

Возможны два варианта построения доказательства:

- минимальный: один аргумент и два примера к нему;
- повышенный уровень: один аргумент и один пример к нему, второй аргумент и еще один пример ко второму аргументу.

Критерии оценивания эссе выдвигают обязательное требование только к количеству примеров (их должно быть **не менее двух** и, повторюсь еще раз, **из двух разных сфер**). Количество аргументов - свободный выбор выпускника. Как правило, выпускники выбирают первый из двух описанных вариантов построения доказательства: один аргумент и два примера к нему.

6. Заключительный абзац

Заключительный абзац не оценивается в баллах, но свидетельствует об общей культуре выпускника, поэтому не следует им пренебрегать. Он придает эссе законченный вид. Заключительный абзац может включать:

- подведение итогов аргументации («таким образом, я считаю свою позицию доказанной»);
- возвращение к актуальности высказывания автора;
- подчеркивание многогранности данной темы и множественности точек зрения на нее («Безусловно, высказанная мной точка зрения не является единственной. Поднятая автором проблема всегда обсуждалась, на нее существуют различные точки зрения, ценность которых определяется степенью их аргументированности»).

Не следует признавать свою точку зрения единственно верной, не следует благодарить автора высказывание за что-либо.

Критерии оценивания обществоведческого эссе

29.1	Раскрытие смысла высказывания	1 балл
	Смысл высказывания раскрыт: верно выделены одна или несколько основных идей, связанных с содержанием обществоведческого курса, и/или сформулированы один или несколько тезисов в контексте высказывания, который(-е) требует(-ют) обоснования.	1 балл
	Смысл высказывания не раскрыт: ни одна основная идея не выделена / ни один тезис не сформулирован.	0 баллов
	<i>Указание по оцениванию: Если по критерию 29.1 (раскрытие смысла высказывания), выставляется 0 баллов, то по всем остальным критериям оценивания выставляется - 0 баллов</i>	
29.2	Теоретическое содержание мини-сочинения (объяснение ключевого (-ых) понятия (-ий), наличие теоретических положений, рассуждений, выводов)	2 балла
	В контексте хотя бы одной выделенной идеи / одного тезиса приведены связанные между собой объяснения ключевого (-ых) понятия (-ий), теоретические положения, рассуждения, выводы.	2 балла
	В контексте хотя бы одной выделенной идеи / одного тезиса приведены отдельные, не связанные между собой рассуждения понятия и/или положения. ИЛИ В ответе наряду с относящимися к одной или нескольким идеям/тезисам приведены понятия и/или положения, не относящиеся к ним.	1 балл
	Теоретическое содержание мини-сочинения отсутствует (смысл ключевых понятий не объяснен,	0 баллов

	теоретические положения, рассуждения, выводы отсутствуют или не связаны с идеей/тезисом).	
29.3	Корректность использования понятий, теоретических положений, рассуждений и выводов	1 балл
	Отсутствуют ошибочные с точки зрения научного общественнознания положения.	1 балл
	В ответе имеются ошибочные с точки зрения научного общественнознания положения.	0 баллов
	<i>Указания по оцениванию: Если по критерию 29.2 (теоретическое содержание мини-сочинения), выставляется 0 баллов, то по критерию 29.3 выставляется 0 баллов.</i>	
29.4	Качество приводимых фактов и примеров	2 балла
	Приведено из различных источников не менее двух корректных, развернуто сформулированных фактов / примеров, явно связанных с иллюстрируемой (-ым) идеей/тезисом/положением/рассуждением/выводом. В качестве источников могут использоваться сообщения СМИ, материалы учебных предметов (истории, литературы, географии и др.), факты общественной жизни и личного социального опыта, собственные наблюдения. Примеры из разных учебных предметов рассматриваются в качестве примеров из различных источников.	2 балла
	Приведен только один корректный, развернуто сформулированный факт/пример, явно связанный с иллюстрируемой (-ым) идеей/ тезисом / положением / рассуждением / выводом. ИЛИ Приведены из источников одного типа корректные, развернуто сформулированные факты / примеры, явно связанные с иллюстрируемой (-ым) идеей / тезисом / положением / рассуждением / выводом.	1 балл

	Факты / примеры отсутствуют. ИЛИ Ни один из приведенных фактов/ примеров явно не связан с иллюстрируемым положением, рассуждением, выводом. ИЛИ Ни один из приведенных фактов/ примеров не сформулирован развернуто.	0 баллов
	<i>Указание по оцениванию: Факты/примеры, содержащие фактические и смысловые ошибки, приведшие к существенному искажению сути высказывания и свидетельствующие о непонимании используемого исторического, литературного, географического и (или) другого материала, не засчитываются при оценивании.</i>	0 баллов
	Максимальный балл - 6	

Пример обществоведческого эссе

Тема: Лучший способ сделать карьеру - родиться в нужной семье (Д. Трамп)

Американский политик и бизнесмен Д. Трамп подчеркивает, что карьерное будущее человека предписано от рождения, так как социальный статус семьи играет ключевую роль в социальной мобильности. Также, процесс социализации проходит под очень сильным влиянием семьи. Иными словами, то, что для многих является достигаемым, для некоторых может быть предписанным от рождения.

Как мы знаем из курса обществознания, быстрое перемещение из одного социального слоя в другой возможно с помощью социального лифта. Важнейшим социальным лифтом в теории обществознания является как раз институт семьи. Отличным

примером может послужить карьерное продвижение Федора Бондарчука. Он родился в семье уже известного режиссера - Сергея Бондарчука, который и “протолкнул” своего сына в киноиндустрию.

Несмотря на все это, не стоит забывать о существовании в обществе институтов, являющихся своего рода лифтами вертикальной мобильности. Для нашего времени самый эффективный такой институт - это образование. Для некоторых сфер, самый эффективный социальный лифт - талант.

Поистине впечатляет биография Оззи Осборна. Не имея ничего, даже денег на запись альбома, ему приходилось идти на отношения с состоятельными девушками ради денег, или мелкие кражи в магазинах. Но он смог собрать свой музыкальный коллектив, под руководством Тони Айомми, который записал свой первый альбом в 1970 году. После записи альбома нехватка денег перестала ощущаться, а вскоре после этого Black Sabbath стали первой и лучшей группой в своем музыкальном жанре. Они популярны и по сей день. Сегодня, состояние Оззи Осборна оценивается в 220 млн. долларов, и он является одной из самых влиятельных фигур в рок-индустрии.

В заключение я могу сказать, что семья очень важна в социализации и карьерном росте человека. Это самый легкий и надежный способ построить будущее. Но этот способ - не единственный.

Техника написания исторического сочинения

Алгоритм написания исторического сочинения:

→ дать характеристику периода истории России;

→ указать не менее двух событий (явлений, процессов), относящихся к данному периоду истории;

→ назвать две исторические личности, деятельность которых связана с указанными событиями (явлениями, процессами);

→ используя знание исторических фактов, охарактеризовать роль этих личностей в событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России;

→ указать не менее двух причинно-следственных связей, существовавших между событиями (явлениями, процессами) в рамках данного периода истории.

→ используя знание исторических фактов и (или) мнений историков, дать одну историческую оценку значимости данного периода для истории России;

→ в ходе изложения необходимо использовать исторические термины, понятия, относящиеся к данному периоду истории России.

Готовясь к выполнению задания №25 необходимо проработать предложенные периоды:

№ варианта	IX – XVII вв.	XVIII – XIX вв.	XX – XXI вв.
1	862-879	1682-1725	1894-1917
2	882-912	1700-1721	1905-1907
3	945-959	1725-1762	1914-1918
4	964-972	1730-1740	1917-1922
5	980-1015	1741-1761	1921-1928
6	1019-1054	1757-1762	1924-1953
7	1113-1125	1761-1762	1928-1937
8	1237-1243	1762-1796	1941-1945
9	1325-1340	1773-1775	1941-1942
10	1359-1389	1768-1774	1942-1943
11	1389-1462	1796-1801	1945-1953
12	1462-1505	1801-1825	1953-1964
13	1505-1533	1812-1814	1964-1982
14	1533-1584	1817-1864	1965-1985
15	1565-1572	1825-1855	1982-1985
16	1584-1598	1853-1856	1985-1991
17	1598-1605	1855-1881	1991-1999
18	1604-1618	1860-1870-е гг.	2000-2008
19	1613-1645	1877-1878	2008-2012
20	1645-1676	1881-1894	2012-2014

Критерии оценивания исторического сочинения:

Крите рии оцени вания	Баллы	
К1	Указание событий (явлений, процессов)	2
	Правильно указаны два события (явления, процесса)	2
	Правильно указано одно событие (явление, процесс)	1
	События (явления, процессы) не указаны или указаны неверно	0
К2	Исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории	2
	Правильно названы две исторические личности, правильно охарактеризована роль этих личностей в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России	2
	Правильно названы одна-две исторические личности, правильно охарактеризована роль только одной личности в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России	1
	Правильно названы одна-две исторические личности, их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России охарактеризована неправильно. ИЛИ	0
	Правильно названы одна-две исторические личности, их роль в указанных событиях (явлениях, процессах)	

	данного периода истории России не охарактеризована. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Исторические личности названы неверно. ИЛИ Исторические личности не названы.	
К3	Причинно-следственные связи	2
	Правильно указаны две причинно-следственные связи, существовавшие между событиями (явлениями, процессами).	2
	Правильно указана одна причинно-следственная связь, существовавшая между событиями (явлениями, процессами).	1
	Причинно-следственные связи указаны неверно. ИЛИ Причинно-следственные связи не указаны.	0
К4	Оценка значения периода для истории России	1
	Дана оценка значения периода для истории России с опорой на исторические факты и (или) мнения историков	1
	Оценка значения периода для истории России сформулирована в общей форме или на уровне обыденных представлений, без привлечения исторических фактов и (или) мнений историков.	0

	ИЛИ Оценка значения периода для истории России не дана.	
К5	Использование исторической терминологии	1
	При изложении корректно использована историческая терминология	1
	Все исторические термины, понятия использованы некорректно.	0
	ИЛИ Исторические термины, понятия не использованы.	
К6	Наличие фактических ошибок.	2
	<i>1 или 2 балла по критерию К6 может быть выставлено только в случае, если по критериям К1-К4 выставлено в сумме не менее 4 баллов</i>	
	В историческом сочинении отсутствуют фактические ошибки	2
	Допущена одна фактическая ошибка	1
	Допущены две или более фактические ошибки	0
К7	Форма изложения.	1
	<i>1 балл по критерию К7 может быть выставлен только в случае, если по критериям К1-К4 выставлено в сумме не менее 4 баллов</i>	
	Ответ представлен в виде исторического сочинения (последовательное, связное изложение материала)	1
	Ответ представлен в виде отдельных отрывочных положений	0
	Максимальный балл	11

Примеры исторического сочинения

Период:

1917-1922

Исторический период с 1917 по 1922 поменял почти все аспекты жизни не только России, но и всего мира. Смена власти и государственности в России (РСФСР), смена идеологии, а также затронувшая всю Европу Первая Мировая война, унесшая миллионы и миллионы жизней.

Невозможно говорить об этом периоде, не упомянув одно из важнейших событий во всей истории России - Октябрьскую революцию 1917 года. Она полностью перевернула жизнь всей страны: изменила политический строй, идеологию, экономические и социальные сферы жизни страны. Причиной революции стал сильнейший экономический и социальный кризис страны, ставший следствием неудачного ведения Первой мировой войны Россией. Страну охватил страшный голод и безработица. У народа накопилась масса претензий к власти со времён русско-японской войны и большевики смогли подхватить это «настроение», чтобы осуществить революцию. Нельзя говорить об этом событие, не упомянув личность Владимира Ильича Ульянова (Ленина). Конечно, было бы несправедливо говорить, что он один сделал эту революцию, но его вклад в это событие отрицать нельзя. С апреля 1917 г. в Петрограде В.И. Ленин становится одним из главных организаторов и руководителей Октябрьского вооруженного восстания и установления власти Советов. По его личному распоряжению в конце октября - начале ноября 1917 г. в Москву из Петрограда были направлены отряды моряков, солдат и красногвардейцев, которые обеспечили переход власти к Советам в Москве. 25 октября 1917 г. Временное правительство было свергнуто и власть в центральных районах страны постепенно переходит в руки большевиков. Следствием революции стала смена политического строя и коренные

изменения всех сфер жизни России, а также смена идеологии и политического строя в других странах и становление России (СССР) сверхдержавой.

Следствием революции стал и выход России из Первой мировой войны. В марте 1918 г. большевиками был заключен сепаратный Брестский мир с Германией, на чем настаивал Ленин. Троцкий стал первым наркомом иностранных дел и до своей отставки возглавлял советскую делегацию на переговорах в Брест-Литовске. Таким образом, как внутренняя, так и внешняя политика большевиков закладывали основания для начала Гражданской войны и интервенции.

Данный период невозможно оценивать однозначно. Историки советского периода позитивно оценивали роль Великой Октябрьской социалистической революции в истории России и давали однозначные оценки роли красных и белых в Гражданской войне. Новейшая отечественная историография не столь категорична в оценках. В большинстве своем, современные историки склоняются к тому, что революция привела к неоднозначным последствиям, а гражданская война стала страшным братоубийственным конфликтом, в котором не было правых и виноватых.

Период

1237-1257

Данный период — трагическая страница в истории России. Именно к нему относятся несколько событий, предопределивших ход российской истории.

Необходимо начать с главного. Именно в этот период времени начинается ордынское иго на Руси. Если первый поход Хана Батыея на Русь, начавшийся в 1237 году, лишь опустошил юго-западные русские земли, то второй ознаменовал собой установление татаро-монгольского ига (в 1240 году татаро-монголы захватили Киев). В

чём кроется причина неудачи русских? Их несколько: разобщенность князей, постоянные междоусобицы, раздробленность русских земель, неэффективная защита границ, а также высокая военная подготовка войска Хана Батыея, талантливого полководца. Следствием этих событий стало, как уже говорилось, установление монголо-татарского ига, которое продлилось на Руси 240 лет, вплоть до 1480 года.

Но не только с Ордой боролась в это время Русь. В данный период времени начинается экспансия с запада. В 1240 году произошла Невская битва, в 1242 — Ледовое побоище. Героическая победа русских войск в этих сражениях связана с именем легендарного Александра Невского. Именно благодаря его таланту и способностям Русь не была захвачена крестоносцами и шведами. Причинами победы русских стали, как уже говорилось, высокое военное мастерство Александра Невского, а также погодные условия (Ледовое побоище произошло в начале апреля, когда лед на озере начал таять, из-за чего и сломался, противники, одетые в тяжелые доспехи, ушли под воду). Следствием данных событий стало прекращение военных действий со Швецией и Орденом на долгие годы, слава А. Невского.

Историки неоднозначно оценивают этот исторический период. 1237—1257 — это одновременно начало татаро-монгольского ига и блестящие победы русского оружия. Даже в оценке ига историки не могут прийти к единому мнению. Большинство считает, что оно отбросило Русь назад в развитии, что поход Батыея носил, прежде всего, захватнический характер. Однако некоторые поддерживают мнение о том, что отношения Руси и Орды носили взаимовыгодный характер: орда защищала русские земли от набегов кочевников, за что Русь платила ей дань. Таким образом, 1237—1257 годы - это одновременно трагический и героический период времени в истории нашей страны.

Типичные ошибки:

1. Формулировка требования, оцениваемого по критерию К2 (исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории), в 2018г. была дополнена следующим положением: **«При характеристике роли каждой названной Вами личности необходимо указать конкретные действия этой личности, в значительной степени повлиявшие на ход и (или) результат указанных событий (процессов, явлений)»**. Выпускниками же личность называется, но не раскрывается их действия и роль в указанных событиях данного периода истории.

Ошибочные формулировки	Соответствующие критериям
«Кутузов командовал русской армией во время Отечественной войны 1812-го года.»	«После совета в Филях, Кутузов принял непростое решение об оставлении Москвы без боя, что позволило сохранить русскую армию и в последствии разгромить Наполеона.»
«Г. К. Жуков одержал множество важных побед, за что вошел в историю как «Маршал победы».»	«Г. К. Жуков 9 мая 1945 года подписал от лица СССР Акт о безоговорочной капитуляции Германии.»

Необходимо также подчеркнуть, что роль личности должна быть указана **в событиях (явлениях, процессах), которые названы в сочинении**. Поэтому, если, например, сочинение содержит положение о том, что Н.С. Хрущев выступил на XX съезде КПСС с докладом, но не названы события (процессы, явления), в которых он, таким образом, сыграл роль (развенчание культа личности, десталинизация, реабилитация), то характеристика роли личности засчитана не будет.

2. Речевые ошибки. Приведем отрывок из сочинения выпускника, в котором была допущена речевая ошибка, повлиявшая на содержание ответа.

«А.А. Жданов раскритиковал стихи Ахматовой и Зощенко». В данном случае мы видим очевидную фактическую ошибку. Возможно, что выпускник, написавший это предложение, знал, что раскритикованы были рассказы, а не стихи М.М. Зощенко, но данная непродуманная формулировка предложения привела к снижению баллов.

3. Изменилась формулировка задания 25, содержащая требование, проверяемое по критерию К4 (указание влияния событий (процессов, явлений) выбранного периода истории на дальнейшую историю России). Теперь выпускнику **необходимо показать влияние названных в сочинении событий (процессов, явлений) на другие исторические периоды**. Вместо оценки значения периода **для истории России**, учащиеся подводят итог **данного** периода.

Например, для периода 1928–1941 гг. формулировка «В этот период было построено множество фабрик и заводов, проведена сплошная коллективизация» не будет принята по критерию К4, так как в ней не показано влияние событий (явлений, процессов) периода на дальнейшую историю России. Для того чтобы получить балл по К4, надо написать, например, так: «В данный период было построено значительное количество фабрик и заводов, выпускавших оборонную продукцию, что стало одним из факторов победы СССР в Великой Отечественной войне».

Обратим внимание на то, что по К4 принимается именно влияние событий (процессов, явлений) на дальнейшую историю России; другими словами, в формулировке должна просматриваться причинно-следственная связь, выходящая за верхнюю границу выбранного периода истории. Например, положение «В период Александра I были созданы военные поселения, которые просуществовали до 1857 г...» не будет принято по К4, так как факт существования не указывает на влияние на дальнейшую историю. Если бы выпускник написал: «Создание военных поселений привело к восстаниям военных поселян, которые происходили и в последующие царствования (например, бунт военных поселян в Новгородской губернии в 1831 г.)», то такая формулировка, несомненно, была бы принята.

Опираясь на факты, сделайте вывод о месте периода в истории государства. Укажите, какие задачи удалось или не удалось решить, **какие последствия имели происходившие события**. Приведите известные вам мнения и оценки историков по данному периоду и дайте собственную оценку, подтверждая свои выводы историческими фактами из последующих периодов.

Использованные источники:

И.А. Артасов. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2017 года по истории»

http://www.fipi.ru/sites/default/files/document/1507821487/istoriya_2017.pdf

<http://www.fipi.ru/ege-i-gve-11/demoversii-specifikacii-kodifikatory>

<http://4ege.ru/obshestvoznanie/>

<http://4ege.ru/istoriya/>